



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 120 8900 AC Leeuwarden

Aan het bestuur van de  
Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen  
Postbus 744  
9700 AS GRONINGEN

**Locatie Leeuwarden**

Sophialaan 20  
Postbus 120  
8900 AC Leeuwarden  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

mw. Y. Bos

04 JUNI 2014

T (088) 669 64 03  
F (088) 669 60 50  
[y.bos@owinsp.nl](mailto:y.bos@owinsp.nl)

Datum 3 juni 2014

Betreft Aanbieding conceptrapport onderzoek vierjaarlijks bezoek

**Onze referentie**

4339747aanb  
con4JBbg.y14/30VA

**Uw referentie**

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het onderzoek dat ik op 13 mei 2014 heb uitgevoerd op De Petteflet te Groningen in het kader van het vierjaarlijks bezoek. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u naar aanleiding van het conceptrapport nog willen reageren (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, maar ook een andere zienswijze of opvatting op de oordelen), dan hoor ik dat graag binnen vier werkweken van u. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport van bevindingen.

Vier werkweken na de vaststelling wordt het rapport openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

Met vriendelijke groet,

mw. dr. G.J. Reezigt  
Inspecteur van het onderwijs

**Bijlage(n)**

Conceptrapport onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN VIERJAARLIJKS BEZOEK

### **De Petteflet**

<conceptrapport>

Plaats : Groningen  
BRIN nummer : 30VA|C1  
Onderzoeksnummer : 275583  
Datum onderzoek : 13 mei 2014  
Datum vaststelling :

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	6
3	CONCLUSIE . . . . .	9
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	10

## 1 INLEIDING

Op 13 mei 2014 heeft de inspectie De Petteflet bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - gesprekken met de directie, de intern begeleider en een vertegenwoordiging van het bestuur zijn gevoerd.

## **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op De Petteflet naar voren zijn gekomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## **2 BEVINDINGEN**

### **Algemeen beeld**

Op De Petteflet is de kwaliteit van het onderwijs voor de meeste onderzochte indicatoren op orde. Verbeteringen zijn, dat bleek ook eerder uit het inspectieonderzoek in 2010, nodig in de planmatige uitvoering van leerlingenzorg. Op het gebied van de kwaliteitszorg zijn eerdere tekortkomingen daarentegen weggewerkt. De Petteflet is een Jenaplanschool die momenteel verschillende stamgroepen van drie leerjaren kent. Het volgend schooljaar zullen alle groepen uit twee leerjaren bestaan.

### **Toelichting**

#### *Resultaten*

De resultaten van leerlingen op de Petteflet zijn voldoende. Dat geldt zowel voor de prestaties in groep 8 (aan het eind van de schoolperiode) als voor de prestaties in andere groepen (tijdens de schoolperiode).

Bij de prestaties van groep 8 is gekeken naar de gemiddelde score op de eindtoets in 2014, 2013 en 2012. In 2014 zijn de prestaties onvoldoende, in beide andere jaren voldoende. Daarmee is het eindoordeel voldoende, maar wel is in vergelijking met eerdere jaren een dalende trend te zien. In het verleden waren de prestaties goed, omdat ze drie jaren achtereen boven de bovengrenzen van de inspectie lagen. De school heeft de dalende trend geanalyseerd en zoekt verklaringen in een veranderende instroom van leerlingen en een concentratie van zorgleerlingen in bepaalde groepen. Voor de komende periode verwacht de school weer hogere gemiddelde scores.

Bij de beoordeling van prestaties tijdens de schoolperiode tellen gemiddelde scores op vijf toetsen mee (technisch lezen groepen 3 en 4, begrijpend lezen groep 6, rekenen/wiskunde groepen 4 en 6). Alle toetsen zijn voldoende op De Petteflet.

De sociale competenties zijn niet beoordeeld, omdat De Petteflet geen instrument gebruikt waar de inspectie normen voor heeft.

#### *Zorg en begeleiding*

De Petteflet beschikt over voldoende instrumenten om de ontwikkeling van leerlingen op een breed gebied te kunnen volgen. Naast de gebruikelijke toetsen uit het leerlingvolgsysteem is onder meer een signaleringsinstrument voor hoogbegaafden voorhanden. Aan de hand van beschikbare gegevens signaleert de school enkele keren per jaar welke leerlingen extra aandacht verdienen vanwege achterblijvende of juist voorlopende prestaties. Leraren beschrijven de onderwijsbehoeften van leerlingen in groepsoverzichten, die meestal voldoende kwaliteit bezitten maar in een enkel geval te weinig specifieke informatie bevatten. Aan de hand van deze overzichten evalueren de leraren voldoende of hun zorgactiviteiten effect sorteren. De planmatige uitvoering van zorg (indicator 8.3) is onvoldoende, omdat leraren in meerderheid te globale doelen stellen (zoals 'niveau verhogen', 'woordenschat vergroten') voor hun zorgleerlingen. Ook is niet bij iedereen even duidelijk zichtbaar in hoeverre zorg daadwerkelijk wordt verleend. Bij het vorige inspectieonderzoek was dezelfde indicator ook onvoldoende. De school onderkent het probleem en heeft aan verbeteringen gewerkt, maar een verdere verbetering is dus nog steeds nodig.

#### *Kwaliteitszorg*

Alle indicatoren van kwaliteitszorg zijn voldoende. De school is voldoende op de hoogte van onderwijsbehoeften van de leerlingbevolking als geheel (9.1). De directeur kenschetst de leerlingbevolking als leergierig, onderzoekend, taalvaardig en mondig. Het aanbod van de school sluit hierbij aan door veel uitdaging te bieden. Voorbeelden zijn mogelijkheden voor werkstukken, activiteiten tijdens vieringen en de winkel van de school die leerlingen als een eigen onderneming runnen. Op papier is relatief weinig informatie hierover te vinden; het nieuwe schoolplan biedt de mogelijkheid om de leerlingbevolking en het daarbij passende aanbod beter te beschrijven.

Op De Petteflet analyseren directeur en team twee keer per jaar prestaties van leerlingen, waarna ze in het team besproken worden (9.2). De resultaten worden afgezet tegen inspectienormen en schoolspecifieke doelen, die hoger mikken. Dat is op een school als deze ook zonder meer gewenst. De evaluatie van het onderwijsleerproces (9.3) krijgt onder meer vorm door klassenbezoeken van de directeur en de intern begeleider, die gestructureerd en aan de hand van

instrumenten plaatsvinden en die de basis vormen voor verdere schoolverbetering en borging van afspraken (9.5).

Wat planmatige verbetering betreft (9.4) werkt de school op basis van een plan van aanpak dat de nieuwe directeur heeft geschreven. Het inspectiekader is als raamwerk gebruikt. Voor de komende jaren is het echter van belang om ook andere gebieden dan taal en rekenen onder de loep te nemen, om voldoende te waarborgen dat het gehele onderwijsleerproces geëvalueerd wordt. Voor 2014 staat een leerling- en ouderonderzoek gepland om de tevredenheid van deze groepen te peilen en als input voor het nieuwe schoolplan te gebruiken. De verantwoording over de onderwijskwaliteit (9.6) naar het bevoegd gezag vindt plaats door kwartaalrapportages en het jaarplan. De verantwoording naar ouders krijgt vorm in de schoolgids en de nieuwsbrieven. De belangrijkste informatie over de prestaties en verbeteringen in het onderwijs zijn daar wel in te vinden, maar kan nog verder aangescherpt en verhelderd worden.

## 3 CONCLUSIE

### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op De Pettefletop de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. De school kent op die gebieden nauwelijks tekortkomingen en daarom wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.



## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

<b>Opbrengsten</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			•	
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	